

## Västerås folkhögskolas syn på omdömessättning

Bilaga till Folkbildningsrådets ”Villkorsanvisning för folkhögskolans studieomdöme”

### Rutiner

Inför omdömessättning ska först mentorerna genom respektive kursansvarig ansvara för att anmäla till studierektor vilka deltagare som är aktuella för omdöme denna termin.

Listor med namn på de som ska omdömessättas skickas ut till alla som ska sätta omdöme och de ska i sin tur lämna förslag på omdömen till studierektor vid ett givet datum. Har man haft personen i sina undervisningsgrupper men inte har underlag för ett omdöme ska detta markeras med iu (inget underlag). Detta ligger sedan till grund för den diskussion som hålls i arbetslaget med studierektor som samtalsledare och rektor närvarande.

Vid eventuella svårigheter att komma överens har rektor beslutsrätt.

När alla arbetslag är klara med sina omdömessättningar ses kursledare, studierektor och rektor för att fastställa alla skolans omdömen. När detta är klart meddelar studierektor kursledarna att de kan erbjuda deltagarna att få veta sitt omdöme. Vill någon deltagare överklaga sitt omdöme ska det ske skriftligt till rektor och sedan följs rutinerna för vidare handläggning.

Deltagare på grundnivå omdömessätts tillsammans med övriga. Vid bedömning av kriterierna ser vi närmast följande studier motsvarande gymnasienivån. När deltagaren studerar 50% eller mer på gymnasienivå ska den bedömas som övriga på gymnasienivå.

### Vilka ska sätta omdömen

På folkhögskola har vi stora möjligheter att se lärandeprocessen och vilken kunskap som erövrats på ett helt annat sätt än den vanliga skolan. Alla som mött deltagaren i undervisning eller motsvarande ska delta i omdömessättningen och ge sina intryck. Det kan t.ex. vara:

- Pedagog
- Mentor
- Kursansvarig
- Vägledare
- Kurator
- Rektor
- Andra personer som kan ge relevant input

**Kommenterad [SL1]:** Kolla upp!

**Kommenterad [SL2]:** I villkoren står det "den pedagogiska personalen gör en gemensam bedömning som grundar sig på hela den genomgångna folkhögskolekursen". Är skolan fri att ta med även övrig personal i omdömessättningen då? Vad gör SYV och kurator tex.

**Kommenterad [JH3R2]:** Jag tolkar stycket "De närmare formerna för hur den gemensamma bedömningen går till i praktiken utarbetas av varje skola och ska beskrivas skriftligt. Slutligen är det folkhögskolan, genom rektor, som är ansvarig för de avgivna studieomdömena." som att de har rätt att bredda från den pedagogiska personalen till fler personal nära deltagaren.

### **Skolans hållning till snittvärdet 2,7 +/- 5%**

Vi anser att snittet för skolan, både som helhet och per arbetslag ska ligga på 2,7 +/- 5%. Enskilda pedagoger ska också se om deras omdömesförslag följer snittet och om det finns en rimlig anledning till ev. avvikelser. Vi ska också följa upp och reflektera över eventuella skillnader i givna omdömen för män/kvinnor

### **Skolans syn på omdömessättningens riktlinjer**

Omdömet grundas självklart på de kriterier som styrdokumentet innehåller och det som ska bedömas är studieförmågan med fokus på individen som helhet. Bildningsperspektivet ska lysa igenom och fokus på det livslånga lärandet ska genomsyra kursupplägg likväl som premieras i omdömessättningen.

Hur har deltagaren utvecklats under kursens gång? Uppnådda behörigheter är en indikation på uppnådda kunskaper men det är viktigt att vi inte ser det som ett absolut mått. En behörighet eller uppnådda kunskaper säger inte något om förhållandet mellan förkunskaper och arbetsinsats i studierna och den som kommit med många tidigare behörigheter kan ha gjort en än större kunskapsutveckling.

Folkhögskolan vill arbeta med hela människan och dennes bildning och vi ser människor för vad de kan och hur kan de använda sina kunskaper för att utvecklas som samhällsmedborgare. Hur deltagaren har tagit till sig detta är också ett mått på studieförmåga. Hur kan personen implementera sina kunskaper i samarbetet med andra? En utveckling av den analytiska förmågan kan ske även utanför den enskilda ämneskunskapen. Visar deltagaren självinsikt om sina egna förutsättningar och sin framtid?

Studieförmågan en person kan uppvisa är starkt kopplad till förmågan att hantera de lärsituationer vi erbjuder dem och därför ska vi ständigt vara beredda att utveckla vår pedagogik så att alla aspekter kan tränas och slutligen också bedömas. Allt som deltagaren uppvisar måste beaktas, inte endast genomförda lektionsuppgifter. Hur hanterar deltagaren skoltiden utanför själva klassrumssituationen och hur hanterar den sitt livspussel? Kan den visa mognad kring sin planering och sina relationer på skolan?

Alla pedagoger måste ta ansvar för att bidra till och dokumentera för en fullödig omdömessättning. Det betyder att arbetslagen ska planera kursupplägget så att ett flertal pedagoger kan ha en så bred bild som möjligt av alla aspekter i kriterierna under hela studietiden. Om man undervisar någon ska man säkerställa att man kan bidra i omdömesdiskussionerna även om det kanske sker terminen efter.

Västerås folkhögskola januari 2025